10.20

None Leon

2021/1/27

1. ( 10 分）偏远小镇上，独一公司是唯一的雇主。该公司对劳动力的需求为 ，其中 W 是工资 率。劳动供应函数为 W=2L。

（1）独一公司作为垄断买方，它的边际劳动成本是什么?

（2）独一公司将雇用多少工人? 工资率是多少?

（3）如果当地的工资率是 7 元，独一公司将雇用多少工人? 工资率是多少?

1. 假设劳动市场不是买方垄断的而是完全竞争，（2）、(3) 两问题的答案又是如何?

solution:

1)独买：

劳动成本：

边际劳动成本：

2）均衡时：

3)若当地的工资率为7元（最大限价）

则

4）若劳动力市场完全竞争：

均衡时

最低价格时：

比较分析：

若不 最低限价：卖方垄断相当于完全竞争

若 最低限价，且 ，即完全竞争的价格

买方垄断与完全竞争 相同，但与不限家相比，买方垄断可能降低失业，也可能加剧，而完全竞争的限价只会加剧失业

类比光华201-2

2.医患关系考虑病人和医生之间的委托代理关系。假设病人的效用函数由给出，其中表示医疗保健（其数量由医生决定），表示其他消费品。患者面临预算约束，是医疗保健的相对价格。医生的效用函数由给出，也就是说，医生从收入中获得效用，但作为利他主义者，也从患者的幸福中获得效用。此外，附加规范意味着医生是一个完美的利他主义者，在这个意义上，他或她的效用与患者的效用一对一地增加。医生的收入来自患者的医疗支出：。表明，在这种情况下，医生通常会选择一个高于完全知情的病人会选择的百万美元的水平。

solution：

1）若完全信息，病人自己选择m

st:

2）若不完全信息，医生给病人选择m

st:

简化为：

3）由知：

1. 考虑下列三阶段的谈判博亦(分 1 美元):

(1)a.在第一阶段开端,游戏者 1 拿走了 1 美元中 部分, 留给游戏者 2 为(1;

1. 游戏者 2 或接受 如这样, 则博亦结束)或拒绝接受 若这样, 则 博亦继续下去)。

(2)a. 在第二阶段开始,游戏者 2 提出,游戏者 1 得 ,游戏者 2 得(1 )。

b.游戏者 1 或接受这个 (若这样, 则博亦结束)或拒绝接受 (若这样, 则博亦进 入第三阶段)。

1. 在第三阶段开始,游戏者 1 获 , 留给游戏者 2 的是 。这里 。 在每隔 1 时, 黑现因子为 这里 。 请你按“反问归纳”法,解出 。

solution： Rubinstein 讨价还价模型——有限形式

1）第三阶段 由于博弈的最后阶段，则1报价

2）第二阶段：

由于预料到第三阶段 ，1的2阶段收益为， 故当 时，1会拒绝，此时2的收益为0，故

3）第一阶段：

由于预料到第2阶段 ，相当于第一阶段的 ，故当 时，2会拒绝。

当 时，

故1会选择

4)SPNE:

第一阶段： 游戏者1

游戏者2： 若 ，接受

，拒绝

第二阶段：

游戏者2

游戏者1 ，接受

，拒绝

第三阶段：游戏者1：

SPNE的结果：第一阶段报价为 且游戏者2接受。

5)博弈树

note：该模型

均衡的结果为 取决于折现因子的相对比例 ，博弈的次数T，以及T的奇偶性

最后出价人即

有限次：采用逆向归纳法

无限次：类比上述方法